

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 i § 3 oraz art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku spółki PCWO Energy Projekt Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej, w wydanej na jej rzecz, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia znak RRiB.6220.71.10.2021.RS z dnia 27.05.2022 r. wydanej przez Wójta Gminy Bukowiec

### p o s t a n a w i a m

odmówić sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w decyzji znak RRiB.6220.71.10.2021.RS z dnia 27.05.2022 r. wydanej przez Wójta Gminy Bukowiec poprzez korektę zapisów:

1. Powierzchni planowanego przedsięwzięcia, str. 5

Z: „Rodzaj i parametry techniczne przedmiotowej inwestycji (zabudowa systemami fotowoltaicznymi wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą i powierzchnia zabudowy wynosząca 2,40 ha) zaliczają ją do grupy...”

Na: „Rodzaj i parametry techniczne przedmiotowej inwestycji (zabudowa systemami fotowoltaicznymi wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą i powierzchnia zabudowy wynosząca do 2,40 ha) zaliczają ją do grupy...”

2. Powierzchni planowanego przedsięwzięcia, str. 7

Z: „- Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji zadania przedmiotem planowanej inwestycji jest budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 5 MWp o powierzchni terenu planowanej do zajęcia wynoszącej 2,40 ha, na dz. 167 w obrębie Korytowo...”

Na: „- Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji zadania przedmiotem planowanej inwestycji jest budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 5 MWp o powierzchni terenu planowanej do zajęcia wynoszącej do 2,40 ha, na dz. 167 w obrębie Korytowo...”

### U z a s a d n i e n i e

W dniu 22.06.2022 r. wpłynął wniosek PCWO Energy Projekt Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia znak RRiB.6220.71.10.2021.RS z dnia 27.05.2022 r. wydanej przez Wójta Gminy Bukowiec poprzez korektę zapisów:

1. Powierzchni planowanego przedsięwzięcia, str. 5

Z: „Rodzaj i parametry techniczne przedmiotowej inwestycji (zabudowa systemami fotowoltaicznymi wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą i powierzchnia zabudowy wynosząca 2,40 ha) zaliczają ją do grupy...”

Na: „Rodzaj i parametry techniczne przedmiotowej inwestycji (zabudowa systemami fotowoltaicznymi wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą i powierzchnia zabudowy wynosząca do 2,40 ha) zaliczają ją do grupy...”



2. Powierzchni planowanego przedsięwzięcia, str. 7

Z: „- Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji zadania przedmiotem planowanej inwestycji jest budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 5 MWp o powierzchni terenu planowanej do zajęcia wynoszącej 2,40 ha, na dz. 167 w obrębie Korytowo...”

Na: „- Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji zadania przedmiotem planowanej inwestycji jest budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 5 MWp o powierzchni terenu planowanej do zajęcia wynoszącej do 2,40 ha, na dz. 167 w obrębie Korytowo...”

Przepis art. 113 § 1 zawarty w Kodeksie postępowania administracyjnego stanowi, że organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Błąd pisarski oznacza widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylną pisownię albo widoczne niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów.

W przedmiotowej sprawie wnioskowane do korekty zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały wywiedzione z Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia będącej załącznikiem do wniosku o wydanie decyzji.

W samym wniosku strona nie podała konkretnych danych. Zaznaczyć należy, iż postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest postępowaniem wszczynanym wyłącznie na wniosek. Oznacza to, że organ jest związany wnioskiem tak i co do jego treści, jak i co do jego żądania. Strona ponosi odpowiedzialność za precyzyjne opisanie przedsięwzięcia i w konsekwencji za skutki braku takiej precyzji.

Karta informacyjna przedsięwzięcia stanowi w istocie jedynie załącznik do wniosku i w tym znaczeniu nie ma charakteru wiążącego dla organu. W konsekwencji organ orzekł zgodnie z żądaniem strony i nie doszło tutaj do pomyłki po jego stronie. Omyłka strony, a ściślej rzecz ujmując, mało precyzyjne sformułowanie wniosku nie może być uznane za błąd pisarski organu.

Trudno więc mówić w takiej sytuacji o omyłkowych wpisach w decyzji a co za tym idzie o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji postanowiłem jak w osnowie.

Jednocześnie wskazuje, że zamierzony przez Państwa cel jest możliwy do osiągnięcia w drodze zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w trybie art.155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

### P o u c z e n i e

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.



  
mgr Adam Licznerski

Otrzymują:

1. Wnioskodawca - PCWO Energy Projekt Sp. z o.o.
2. a/a
3. Pozostałe strony