

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 i § 3 oraz art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku spółki PCWO Energy Projekt Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej, w wydanej na jej rzecz, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia znak RRiB.6220.70.10.2021.RS z dnia 13.05.2022 r. wydanej przez Wójta Gminy Bukowiec

postanawiam

odmówić sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w decyzji znak RRiB.6220.70.10.2021.RS z dnia 13.05.2022 r. wydanej przez Wójta Gminy Bukowiec poprzez korektę zapisów:

1. Powierzchni inwestycji w uzasadnieniu, str. 5
Z: „...wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą i powierzchnia zabudowy wynosząca 3,38 ha ...”
Na: „...wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą i powierzchnia zabudowy wynosząca do 3,38 ha ...”
2. Powierzchni inwestycji w uzasadnieniu, str. 7
Z: „...o powierzchni terenu planowanej do zajęcia wynoszącej 3,38 ha...”
Na: „...o powierzchni terenu planowanej do zajęcia wynoszącej do 3,38 ha...”
3. Mocy inwerterów w charakterystyce
Z: „...o łącznej mocy 7 MWp...”
Na: „... o łącznej mocy do 7 MWp...”.

Uzasadnienie

W dniu 09.06.2022 r. wpłynął wniosek PCWO Energy Projekt Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia znak RRiB.6220.70.10.2021.RS z dnia 13.05.2022 r. wydanej przez Wójta Gminy Bukowiec poprzez korektę zapisów:

1. Powierzchni inwestycji w uzasadnieniu, str. 5
Z: „...wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą i powierzchnia zabudowy wynosząca 3,38 ha ...”
Na: „...wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą i powierzchnia zabudowy wynosząca do 3,38 ha ...”
2. Powierzchni inwestycji w uzasadnieniu, str. 7
Z: „...o powierzchni terenu planowanej do zajęcia wynoszącej 3,38 ha...”
Na: „...o powierzchni terenu planowanej do zajęcia wynoszącej do 3,38 ha...”
3. Mocy inwerterów w charakterystyce
Z: „...o łącznej mocy 7 MWp...”
Na: „... o łącznej mocy do 7 MWp...”.

Przepis art. 113 § 1 zawarty w Kodeksie postępowania administracyjnego stanowi, że organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Błąd pisarski oznacza widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylną pisownię albo widoczne niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów.

W przedmiotowej sprawie wnioskowane do korekty zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały wywiedzione z Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia będącej załącznikiem do wniosku o wydanie decyzji.

W samym wniosku strona nie podała konkretnych danych. Zaznaczyć należy, iż postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest postępowaniem wszczynanym wyłącznie na wniosek. Oznacza to, że organ jest związany wnioskiem tak i co do jego treści, jak i co do jego żądania. Strona ponosi odpowiedzialność za precyzyjne opisanie przedsięwzięcia i w konsekwencji za skutki braku takiej precyzji.

Karta informacyjna przedsięwzięcia stanowi w istocie jedynie załącznik do wniosku i w tym znaczeniu nie ma charakteru wiążącego dla organu. W konsekwencji organ orzekł zgodnie z żądaniem strony i nie doszło tutaj do pomyłki po jego stronie. Omyłka strony, a ściślej rzecz ujmując, mało precyzyjne sformułowanie wniosku nie może być uznane za błąd pisarski organu.

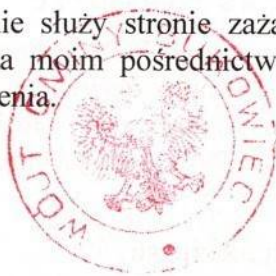
Trudno więc mówić w takiej sytuacji o omyłkowych wpisach w decyzji a co za tym idzie o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej.


Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji postanowiłem jak w osnowie.

Jednocześnie wskazuje, że zamierzony przez Państwa cel jest możliwy do osiągnięcia w drodze zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w trybie art.155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

P o u c z e n i e

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.




mgr Adam Licznerski

Otrzymują:

1. Wnioskodawca - PCWO Energy Projekt Sp. z o.o.
2. a/a