

**OPRACOWANIE EKOFIZJOGRAFICZNE
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
dla części obrębu ewidencyjnego Poledno,
gmina Bukowiec**

organ sporządzający:

Wójt Gminy Bukowiec

wykonawca:

Geofabryka Sp. z o.o.


mgr Daria Witkowska
uprawniona do wykonywania ocen oddziaływania
na środowisko na podstawie artykułu 74a ustawy
z dnia 3 października 2008 r. o (...) ocenach
oddziaływania na środowisko

kwiecień 2020

OTACOWANIE EKOTEOGRATCZNE
DO PROJEKTU WIELOSTANOWA PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
dla części obszaru ewidencyjnego Polodna,
gmina Rurowiec

Województwo łódzkie
Woj. Gminy Rurowiec
Gmina Rurowiec
Gmina Rurowiec

Województwo łódzkie
Woj. Gminy Rurowiec
Gmina Rurowiec
Gmina Rurowiec

1. WSTĘP	5
2. POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBSZARU.....	6
3. ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE I OCHRONA ZASOBÓW PRZYRODY	8
3.1 Dotychczasowe zmiany w zagospodarowaniu terenu i wykorzystywaniu środowiska naturalnego.....	8
3.2 Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych przed antropopresją	8
4. FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA	9
4.1 Ocena powiązań funkcjonalnych pomiędzy komponentami środowiska	9
4.2 Źródła zagrożeń dla środowiska przyrodniczego	9
4.3 Odporność środowiska na degradację oraz zdolność do regeneracji	10
4.4 Ogólna ocena zagrożeń środowiska i możliwości ich ograniczenia	11
4.5 Ocena zachowania walorów krajobrazowych terenu.....	11
4.6 Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi	11
5. WSTĘPNA PROGNOZA DALSZYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU.....	11
6. UWARUNKOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNE	12
6.1 Przydatność terenu do rozwoju funkcji użytkowych.....	12
6.2 Tereny, których użytkowanie i zagospodarowanie powinno być podporządkowane potrzebom środowiska przyrodniczego	12
7. LITERATURA I WYKORZYSTANE MATERIAŁY	12

ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY

1. WSTĘP

Podstawą prawną opracowania jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 r. Nr 155, poz. 1298). Opracowanie przygotowano zgodnie z zakresem zawartym w treści ww. rozporządzenia. Całość prac wykonanych w celu sporządzenia niniejszego opracowania spoczywała po stronie autorów - Jakuba Makarewicza i Darii Witkowskiej.

Niniejsze opracowanie zalicza się do opracowań podstawowych, wykonywanych dla każdego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwanego dalej projektem planu).

Przedstawiona poniżej ekofizjografia składa się z czterech zasadniczych części, w których przeanalizowano stan i przekształcenia środowiska naturalnego opisywanego obszaru:

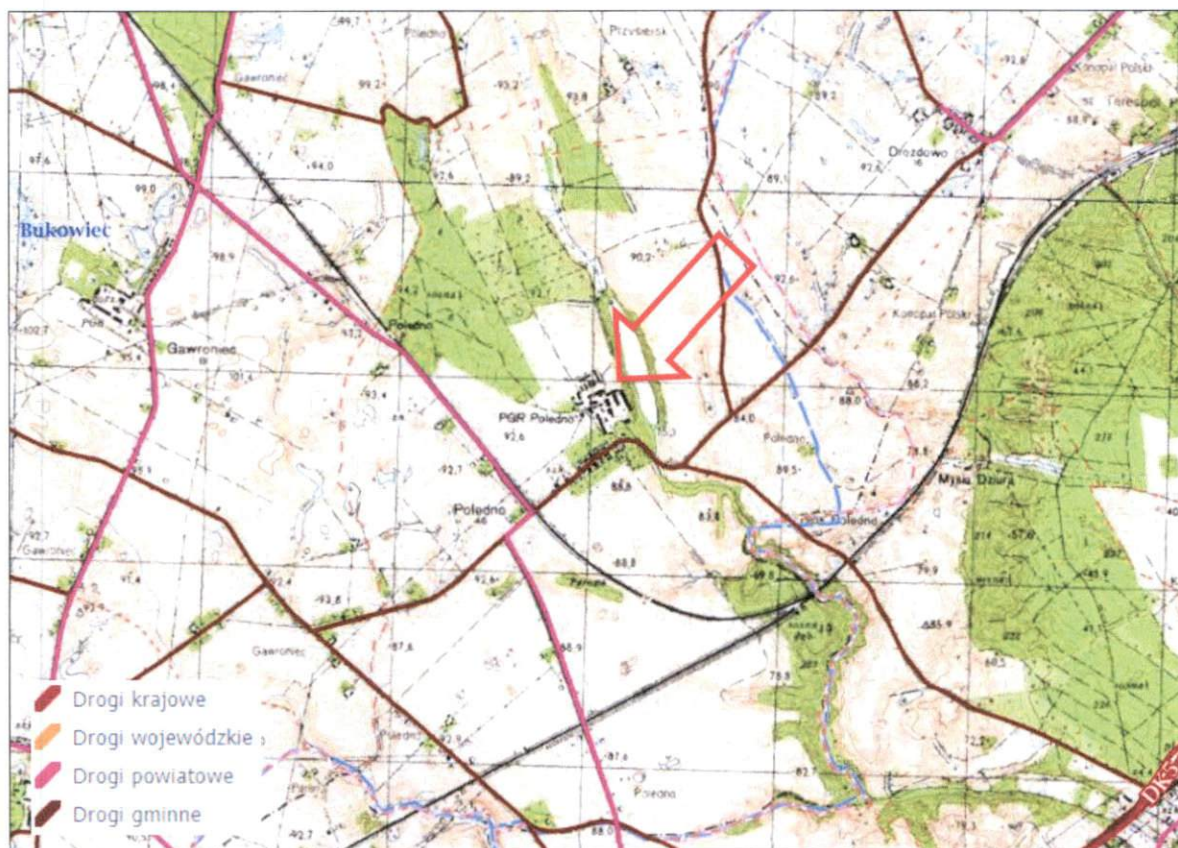
1. część diagnozy – w której rozpoznano i scharakteryzowano najważniejsze zagadnienia związane z budową, funkcjonowaniem środowiska oraz presją i prewencją ze strony antropogenicznych źródeł oddziaływań na środowisko;
2. część oceny – w której zdefiniowano korzystne i niekorzystne strony obecnego zagospodarowania z punktu widzenia potrzeb i możliwości środowiska;
3. część prognozy – w której przedstawiono wstępną prognozę kierunków i natężenia zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym;
4. część wskazań – gdzie przedstawiono propozycje działań mających na celu maksymalne zabezpieczenie środowiska przed degradacją oraz wskazano preferencje terenów do dalszego zagospodarowania.

Opracowanie wykonano w oparciu o dostępne dane literaturowe, publikowane i niepublikowane materiały badawcze i inwentaryzacyjne, dokumentację, analizy kartograficzne oraz badania terenowe, które były najważniejszym elementem cyklu przygotowawczego.

Opracowanie ekofizjograficzne jest dokumentem para-naukowym i jako takie powinno być traktowane jako zbiór najnowszych danych, uczyniony dla pełnego zobrazowania stanu środowiska i przemian jakie w nim następują. Wiele z nich jest ciągle przedmiotem dyskusji w kręgach naukowych i nie jest wykluczone, że wraz z postępem nauki, część z wyciągniętych poniżej wniosków się zdezaktualizuje. Do niniejszego opracowania starano się zebrać najnowsze informacje, które posłużyły do opracowania wskazań, zgodnie z najlepszą wiedzą autorów.

Opracowanie ekofizjograficzne składa się z dwóch integralnych części: części opisowej i części kartograficznej. Wykonano wydruki w postaci zestawu tekstu i map oraz przygotowano wersje elektroniczne.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w kompleksie zabudowy tworzącej zespół dworski i folwarczny z parkiem w Polednie. Na zachód i południe od przedmiotowej działki znajdują się zabudowania pełniące obecnie funkcje usługowe „Pałac Poledno” – hotel z restauracją oraz obiekty towarzyszące. Do parku przylega od wschodu jezioro o wydłużonym kształcie, z którym sąsiaduje również działka nr 1/64. Na północ od niej znajdują się obiekty produkcyjno-usługowe przedsiębiorstwa Schumacher Packaging. Firma zajmuje się produkcją i dystrybucją opakowań kartonowych.



Dla działki nr 1/64 obecnie obowiązują ustalenia uchwały nr XXXII/203/98 Rady Gminy Bukowiec z dnia 7 kwietnia 1998 r. w sprawie zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Bukowiec. Na jej mocy obszar projektu planu stanowi część terenu G7 P – terenu przemysłu przetwórczego, w którego granicach dopuszcza się produkcję tektury falistej i opakowań.



Rysunek 2. Ortofotomapa z podziałem katastralnym przedstawiająca obecne zagospodarowanie obszaru objętego projektem miejscowego planu (kolor żółty; źródło: geoportal.gov.pl)

Panujący na obszarze **topoklimat** należy do topoklimatów terenów otwartych, otoczonych zabudowaniami. Charakterystyczne dla niego są dobre warunki termiczne i wilgotnościowe oraz możliwość przewietrzania. Istotnym czynnikiem topoklimatotwórczym są również zadrzewienia oraz wody powierzchniowe. Elementy te wpływają pozytywnie na jakość powietrza m.in. poprzez łagodzenie warunków aerosanitarnych, utrzymywanie wilgotności, drzewa dodatkowo zmniejszają prędkość wiatru.

Obszar opracowania położony jest w większości na wysokości około 89 m n.p.m. Obejmuje fragment równiny sandrowej na kontakcie z niewielką dolinką. Powierzchnia terenu jest raczej wyrównana, lecz wykazuje delikatne nachylenie w kierunku wschodnim. Przy zachodniej granicy teren osiąga do 89,5 n.p.m., a wschodniej do 88 m n.p.m. Średni spadek dla obszaru wynosi 1,5%. **Ukształtowanie powierzchni** nie nosi śladów znacznych przekształceń, poza wynikającymi z posadowienia zabudowy, realizowania infrastruktury technicznej. Nachylenie terenu nie osiąga wartości, które predysponowałyby obszar do występowania ruchów masowych.

Na analizowanym obszarze **utwory powierzchniowe** reprezentowane są przez czwartorzędowe piaski oraz żwiry wodnolodowcowe. W profilu występują naprzemiennie serie glin lodowcowych oraz piasków i żwirów o różnej granulacji. Generalnie utwory powierzchniowe cechują się korzystnymi parametrami geologiczno-inżynierskimi pod przyszłą zabudowę i nie stanowią potencjalnego zagrożenia geotechnicznego dla budynków. W profilu nie stwierdzono występowania utworów organicznych.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami wyznaczonych głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Zgodnie z podziałem Polski na 172 jednolite części wód podziemnych działka zlokalizowana jest w obrębie JCWPd nr 37 (PLGW200037). Głębokość zalegania **wód podziemnych** sięga około 1-2 m p.p.t. Odpływ podziemny odbywa się generalnie w kierunku wschodnim, w stronę jeziora.

Rozpatrywane tereny należą do zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Dopływ z Gruczna (PLRW20001729496). Jest to JCWP typu rzecznoo o statusie naturalnej części wód. Struga znajduje się poza obszarem planu – przepływa przez niewielkie jezioro zlokalizowane za wschodnią granicą działki. Na obszarze objętym opracowaniem nie występują **powierzchniowe obiekty hydrograficzne**. Analizowane tereny znajdują się poza wyznaczonym obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

Flora analizowanego obszaru jest bardzo uboga. Większość obszaru jest pozbawiona szaty roślinnej. Na wschodzie pojawia się nieciągły nalot traw i roślin wkraczających na te tereny w ramach sukcesji wtórnej. Ze względu na położenie w zasięgu oddziaływania czynników antropogenicznych, takich jak drogi czy zabudowa, spotykane są również gatunki ruderalne, np. babka zwyczajna *Plantago major*, perz właściwy *Elymus repens*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*. Przy wschodniej granicy na obszar zachodzą korony drzew rosnących nad pobliskim zbiornikiem wodnym.

Obszar opracowania obejmuje tereny otoczone z trzech stron zabudową, w związku z czym nie stanowi dogodnego miejsca do stałego bytowania **fauny**. Nie występują tam potencjalne miejsca atrakcyjne jako żerowisko, schronisko, nocowisko. Ze względu na występowanie w okolicy wód powierzchniowych oraz lasów (około 300-400 m na zachód od zespołu zabudowy), mogą być widywane migrujące między tymi terenami ptaki.

Na analizowanym obszarze nie występują **obiekty zabytkowe** wpisane do rejestru lub ewidencji. Działka w całości zawiera się jednak w strefie ścisłej ochrony konserwatorskiej „A”, wyznaczonej w związku z położeniem w obrębie zespołu dworskiego i folwarcznego oraz strefy ochrony krajobrazu kulturowego „K”.

3. ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE I OCHRONA ZASOBÓW PRZYRODY

3.1 Dotychczasowe zmiany w zagospodarowaniu terenu i wykorzystywaniu środowiska naturalnego

Zagospodarowanie działki nr 1/64 zmieniało się w ciągu ostatnich lat, nie mniej od zawsze przynależna była funkcjonalnie i przestrzennie do zespołu zabudowy folwarcznej w Polednie. Zanim zlokalizowano na niej obiekt magazynowo-składowy tereny te pozostawały otwarte, nieutwardzone. Obecnie, po likwidacji zabudowy, częściowo powrócono do takiego stanu, jednak zachowano tam elementy utwardzenia terenu. Poza przekształceniami wynikającymi z realizacji zabudowy i infrastruktury technicznej, nie zidentyfikowano obecnie innych zmian w wykorzystaniu środowiska. Działka od lat nie funkcjonuje jako tereny powiązane ekologicznie z pobliskimi wodami powierzchniowymi – jeziorem i ciekami, tworzącymi lokalny ciąg ekologiczny.

3.2 Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych przed antropopresją

Tereny objęte projektem planu zlokalizowane są poza wyznaczonymi formami ochrony przyrody. Najbliżej analizowanego obszaru znajdują się:

- pomniki przyrody w parku przypałacowym – około 100 m i 200 m na S;
- użytki ekologiczne – około 2 km na NW;
- Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu – około 1,7 km na S;
- Nadwiślański Park Krajobrazowy – około 3,3 km na SE



Rysunek 3. Obszar objęty projektem miejscowego planu (wskazany strzałką) na tle form ochrony przyrody (użytki ekologiczne oznaczono kolorem jasnozielonym; źródło: Geoserwis GDOŚ)

4. FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA

4.1 Ocena powiązań funkcjonalnych pomiędzy komponentami środowiska

Na opisywanych terenach dominują utwory czwartorzędowe charakteryzujące się dobrymi parametrami filtracyjnymi. Piaski i żwiry w warstwie przypowierzchniowej nie zapewniają naturalnej ochrony przed przenikaniem szkodliwych substancji w głąb profilu glebowego. W związku z tym zasoby wody są też zczерpywane szybciej, co przekłada się na niewielką wilgotność gleby. Jest to najważniejsze powiązanie między komponentami środowiska, występujące na danym obszarze. Funkcjonowanie środowiska można określić jako związane z działalnością człowieka.

4.2 Źródła zagrożeń dla środowiska przyrodniczego

Ocena jakości **powietrza** dla strefy wypada korzystnie. W okolicy występuje niewiele obiektów wymagających stałego ogrzewania, ze względu na niewielkie zagęszczenie zabudowy nie występuje problem emisji niskiej. Działalność produkcyjna przedsiębiorstwa zlokalizowanego na północ od analizowanej działki nie wiąże się z ponadnormatywnym oddziaływaniem na powietrze atmosferyczne. Oddalenie od głównych dróg wpływa pozytywnie na jakość powietrza przedmiotowych terenów.

Obszar opracowania leży w strefie wysokiej podatności **wód** podziemnych na degradację. Wody podziemne nie są dostatecznie chronione przed negatywnym wpływem czynników z powierzchni terenu. Stan ogólny JCWPd nr 37 oceniono jako „dobry”, podobnie jak stan chemiczny i ilościowy. Tym samym nie stwierdzono zagrożenia nieosiągnięcia celów Ramowej Dyrektywy Wodnej (Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku). Stan ekologiczny JCWPz Dopyty z Gruczna oceniono jako zły. Ustalono, że istnieje zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych Ramowej Dyrektywy Wodnej (dane RZGW w Gdańsku).

Pierwotnie wykształconymi glebami w granicach obszaru opracowania były gleby rdzawe/bielicowe. W profilu glebowym mogą zaznaczać się zmiany związane z posadawianiem zabudowy, prowadzeniem sieci infrastruktury technicznej. Poza tym obecnie nie zachodzą procesy mogące doprowadzić do degradacji powierzchni **ziemi**, teren nie jest narażony na silną erozję.

Z wykonanych przez WIOŚ pomiarów akustycznych wynika, że problemy akustyczne występują przy głównych drogach krajowych, drogach obciążonych znacznym udziałem pojazdów ciężkich w potoku ruchu, odcinkach autostrad i w centrach miast. Obszar opracowania oddalony jest od dróg o wzmożonym ruchu pojazdów. W jego otoczeniu funkcjonują drogi wewnętrzne, które nie przyczyniają się do osiągania ponadnormatywnych wartości **hałasu**. Na klimat akustyczny wpływać może działalność produkcyjna, jednak oddziaływanie procesu produkcyjnego powinno ograniczać się do obiektu, w którym jest prowadzona, ale może być odczuwalny hałas związany z ruchem samochodów dostawczych.

W granicach analizowanego obszaru nie występują obiekty mogące powodować emisję **promieniowania elektromagnetycznego**.

4.3 Odporność środowiska na degradację oraz zdolność do regeneracji

Zakłada się, że zdolności regeneracyjne środowiska zależą jedynie od procesów naturalnych. Za uzupełniający miernik uznano różnicę stanów środowiska w punkcie początkowym (przed rozpoczęciem zmian) i punkcie końcowym (po zakończeniu regeneracji). Ponadto uznano prawidłowości wynikające z ogólnych tendencji występujących w przemianach środowiskowych:

- środowisko bardzo rzadko wraca do takiego samego stanu, jaki występował przed wystąpieniem oddziaływań;
- degradacja (lub degeneracja) środowiska często następuje pod wpływem synergicznego oddziaływania kilku czynników i nie można stwierdzić, który z nich odgrywa ważniejszą rolę, a wstrzymanie ich oddziaływania nie następuje jednocześnie;
- regeneracja przebiegająca pod wpływem czynników naturalnych (po zaniechaniu antropopresji) często wspomagana jest celowymi działaniami człowieka (z zakresu kształtowania środowiska, np. rekultywacji) i wówczas jej tempo jest zróżnicowane;
- wiele procesów regeneracyjnych (odnoszących się np. do roślinności lub zasobów wód podziemnych) trwa długo, np. kilkadziesiąt lat;
- brak jest informacji o pełnym przebiegu wielu procesów regeneracyjnych zachodzących w środowisku przyrodniczym.

W tabeli przedstawiono ocenę odporności na degradację i zdolności do regeneracji poszczególnych komponentów środowiska w zakresie określonych oddziaływań na obszarze opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tabela 1. Ocena odporności na degradację i zdolności środowiska do regeneracji na obszarze objętym projektem planu

Komponent środowiska	Rodzaj oddziaływania	Odporność na degradację	Zdolność do regeneracji
Powietrze atmosferyczne	Fizyczne - zmiana parametrów klimatycznych	Wysoka - możliwość dyspersji	Wysoka
	Chemiczne - zmiana parametrów jakościowych	Niska - łatwa absorpcja zanieczyszczeń	Wysoka
Wody podziemne	Zanieczyszczenie zwierciadła wód podziemnych	Niska - brak izolacji dla poziomów wodonośnych	Wysoka - zasilanie infiltracyjne
Litosfera	Zanieczyszczenie substancjami obcymi	Niska - brak poziomów izolacyjnych	Umiarkowana - długi czas rozkładu mikrobiologicznego niektórych substancji
Gleba	Degradacja mechaniczna i chemiczna profilu glebowego	Średnia - średni aktualny stopień przekształcenia	Niska - niekorzystne właściwości skały macierzystej
Bioróżnorodność	Ilościowa i jakościowa degradacja siedlisk	Średnia - wysoka podatność gatunków na zmianę warunków gruntowo-wodnych	Wysoka - wynika z dynamiki ekspansji gatunków o niskich poziomach tolerancji środowiskowej
Klimat akustyczny	Natężenie pola	Niska - brak elementów ograniczających propagację fal akustycznych	Wysoka - presja kończy się wraz z ustaniem źródła hałasu lub wibracji

4.4 Ogólna ocena zagrożeń środowiska i możliwości ich ograniczenia

Problemy środowiskowe obszaru wynikają głównie z antropopresji. Działka funkcjonuje jako część zespołu zabudowy sąsiadującej z wodami powierzchniowymi. Budowa geologiczna tych terenów wykazuje silne właściwości przepuszczalne, a dodatkowo teren nachylony jest w kierunku cieku i jeziora. W związku z tym wskazane jest użytkowanie terenu w taki sposób, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia wód i gleby – w tym wyposażenie zabudowy w odpowiednie urządzenia w zakresie infrastruktury technicznej. Ponadto ze względu na położenie działki w obrębie terenów cennych kulturowo ważne jest zagospodarowanie w sposób nawiązujący do tradycyjnego wyglądu zabudowy tworzącej zabytkowy zespół i stanowiącej o walorach kulturowych i krajobrazowych obszaru.

4.5 Ocena zachowania walorów krajobrazowych terenu

Obszar obejmuje tereny niezabudowane w obrębie terenów zurbanizowanych. Ocena walorów krajobrazowych terenu, wprawdzie subiektywnie, ale odnosi się do szeroko rozumianego pojęcia estetyki krajobrazu i zrównoważonego zagospodarowania terenów. Obecnie analizowana działka położona jest między zespołem zabudowy produkcyjno-usługowej oraz zabudowy usługowej – w tym zabytkowej. Obecnie nie występują tam obiekty wpływające na urozmaicenie planu strukturalnego. Jest to płaski teren, z którego rozpościera się widok na zadrzewienia nadjeziorne oraz na tereny zabudowane. Od północy ograniczony jest płotem, w związku z czym penetracja wzrokowa na tereny zakładu produkcyjnego jest ograniczona, natomiast panorama widokowa otwarta w kierunku zachodnim/południowo-zachodnim przedstawia pozytywne walory widokowe, wynikające z obecności zabudowy o wysokim standardzie wykończenia, zabudowy zabytkowej o interesujących detalach architektonicznych oraz towarzyszącej zieleni i małej architektury. Obszar objęty projektem planem sam w sobie nie stanowi cennego terenu pod względem krajobrazowym, lecz na jego wartość wpływa położenie w kompleksie obiektów pałacowych oraz zadrzewień.

4.6 Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi

Obszar opracowania leży w części gminy Bukowiec o funkcji osadniczo-rolniczej. W krajobrazie takich obszarów występuje zabudowa przy drogach, na jej zapleczu grunty orne, a także wody powierzchniowe i towarzyszące zadrzewienia. Gleby w granicach przedmiotowej działki nie przedstawiają szczególnie korzystnych warunków pod względem rozwoju rolnictwa, jako tereny sandrowe. Analizowana działka zlokalizowana jest w obrębie większego skupiska zabudowy, nieco oddalonego od właściwego centrum wsi Poledno. Lata temu na terenach tych powstał zespół zabudowy dworskiej z parkiem przylegającym do wód powierzchniowych. Na przestrzeni lat tereny te były przekształcane, również ze względu na zmiany właścicieli, nie mniej obszar objęty projektem planu nie był wykorzystywany jako grunty orne, lecz jako fragment kompleksu terenów zabudowanych. Można przyjąć, iż obszar pozostaje użytkowany zgodnie z aktualnymi uwarunkowaniami środowiskowymi, będącymi wypadkową zachodzących na analizowanych terenach wieloetapowych przemian.

5. WSTĘPNA PROGNOZA DALSZYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU

W warunkach aktualnego zagospodarowania i użytkowania terenu opracowania, w niedalekiej przyszłości należy spodziewać się:

Tabela 2. Przewidywane zmiany stanu środowiska w przypadku braku uchwalenia planu

Element środowiska	Prognozowany trend	Przewidywane zmiany w wyniku braku uchwalenia planu
powietrze	utrzymanie stanu	brak wpływu
wody podziemne	utrzymanie stanu	brak wpływu
bioróżnorodność	powolna eutrofizacja siedlisk, zmniejszenie bioróżnorodności na rzecz gatunków o niskich wymaganiach	przyspieszenie procesów eutrofizacji i degradacji obszarów niezadbanych
krajobraz	utrzymanie stanu	brak wpływu

6. UWARUNKOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNE

6.1 Przydatność terenu do rozwoju funkcji użytkowych

Obecnie na obszarze projektu planu generalnie nie występują przeciwwskazania ekologiczne i fizjograficzne, by nie wprowadzać tam zabudowy, obiektów budowlanych, infrastrukturalnych. Warunki geologiczne i wodne są raczej korzystne do posadawiania budynków, nie utrudniają fundamentowania oraz nie powodują konieczności kosztownych prac związanych z wymianą gruntu. Brak zaobserwowanej fauny i flory chronionej umożliwia realizację przedsięwzięć budowlanych. Zalecane jest jednak stosowanie rozwiązań z zakresu infrastruktury technicznej, ograniczających negatywny wpływ na środowisko wodno-gruntowe, nowa zabudowa nie powinna mieć charakteru intensywnego, z zapewnionym odpowiednio wysokim udziałem powierzchni biologicznie czynnej w granicach działki, a także nawiązywać wyglądem do istniejących obiektów w zespole dworskim i folwarcznym.

6.2 Tereny, których użytkowanie i zagospodarowanie powinno być podporządkowane potrzebom środowiska przyrodniczego

Stan środowiska obszaru opracowania oraz jego struktura i powiązania funkcjonalne sprawiają, że na obszarze opracowania nie występują tereny wymagające specjalnych zabiegów ochronnych. Oczywistym przesłaniem jest zastosowanie wcześniej wymienionych wskazań dla zagospodarowania przestrzeni zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz obowiązującymi przepisami i normami. Nie ma konieczności wyznaczania nowych terenów podlegających ochronie.

7. LITERATURA I WYKORZYSTANE MATERIAŁY

- geoportal.gov.pl;
- geoserwis.gdos.gov.pl;
- GeoSMoRP – System Monitoringu Ryzyka Powodziowego Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku;
- Internetowy Atlas Województwa Kujawsko-Pomorskiego;
- Mapa hydrograficzna województwa kujawsko-pomorskiego;
- mapy.mojregion.info;
- materiały Państwowego Instytutu Geologicznego i Państwowej Służby Hydrogeologicznej;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bukowiec (uchwała nr XXII/141/12 Rady Gminy Bukowiec z dnia 30 października 2012 r.);
- Uchwała nr XXXII/203/98 Rady Gminy Bukowiec z dnia 7 kwietnia 1998 r. w sprawie zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Bukowiec;
- Uchwała nr III/19/18 Rady Gminy Bukowiec z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Poledno, gmina Bukowiec;
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Raport o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego (lata 2006-2017).

mgr Daria Wójcikowska
 uprawniona do wykonywania ocen oddziaływania
 na środowisko na podstawie artykułu 74a ustawy
 z dnia 3 października 2008 r. o (...) ocenach
 oddziaływania na środowisko

6. UWARUNKOWANIA EKOTIZOGRAFICZNE

6.1. Przydatność terenu do tworzenia i eksploatacji

Wartość ekologiczną i przydatność terenu do tworzenia i eksploatacji należy oceniać w oparciu o następujące czynniki: stan gospodarki wodnej, stan gospodarki leśnej, stan gospodarki rolnej, stan gospodarki przemysłowej, stan gospodarki komunalnej, stan gospodarki energetycznej, stan gospodarki transportowej, stan gospodarki kulturalnej, stan gospodarki społecznej, stan gospodarki politycznej, stan gospodarki ekonomicznej, stan gospodarki ekologicznej, stan gospodarki ekologicznej i społecznej, stan gospodarki ekologicznej i społecznej i ekologicznej i społecznej.

6.2. Tereny wykorzystywane i zaplanowane do wykorzystania w celu gospodarki wodnej

Wartość ekologiczną i przydatność terenu do tworzenia i eksploatacji należy oceniać w oparciu o następujące czynniki: stan gospodarki wodnej, stan gospodarki leśnej, stan gospodarki rolnej, stan gospodarki przemysłowej, stan gospodarki komunalnej, stan gospodarki energetycznej, stan gospodarki transportowej, stan gospodarki kulturalnej, stan gospodarki społecznej, stan gospodarki politycznej, stan gospodarki ekonomicznej, stan gospodarki ekologicznej, stan gospodarki ekologicznej i społecznej, stan gospodarki ekologicznej i społecznej i ekologicznej i społecznej.

7. LITERATURA I WYKORZYSTANE MATERIAŁY

- 1. *Pracownia* - 2010
- 2. *Pracownia* - 2010
- 3. *Pracownia* - 2010
- 4. *Pracownia* - 2010
- 5. *Pracownia* - 2010
- 6. *Pracownia* - 2010
- 7. *Pracownia* - 2010
- 8. *Pracownia* - 2010
- 9. *Pracownia* - 2010
- 10. *Pracownia* - 2010
- 11. *Pracownia* - 2010
- 12. *Pracownia* - 2010
- 13. *Pracownia* - 2010
- 14. *Pracownia* - 2010
- 15. *Pracownia* - 2010
- 16. *Pracownia* - 2010
- 17. *Pracownia* - 2010
- 18. *Pracownia* - 2010
- 19. *Pracownia* - 2010
- 20. *Pracownia* - 2010
- 21. *Pracownia* - 2010
- 22. *Pracownia* - 2010
- 23. *Pracownia* - 2010
- 24. *Pracownia* - 2010
- 25. *Pracownia* - 2010
- 26. *Pracownia* - 2010
- 27. *Pracownia* - 2010
- 28. *Pracownia* - 2010
- 29. *Pracownia* - 2010
- 30. *Pracownia* - 2010
- 31. *Pracownia* - 2010
- 32. *Pracownia* - 2010
- 33. *Pracownia* - 2010
- 34. *Pracownia* - 2010
- 35. *Pracownia* - 2010
- 36. *Pracownia* - 2010
- 37. *Pracownia* - 2010
- 38. *Pracownia* - 2010
- 39. *Pracownia* - 2010
- 40. *Pracownia* - 2010
- 41. *Pracownia* - 2010
- 42. *Pracownia* - 2010
- 43. *Pracownia* - 2010
- 44. *Pracownia* - 2010
- 45. *Pracownia* - 2010
- 46. *Pracownia* - 2010
- 47. *Pracownia* - 2010
- 48. *Pracownia* - 2010
- 49. *Pracownia* - 2010
- 50. *Pracownia* - 2010
- 51. *Pracownia* - 2010
- 52. *Pracownia* - 2010
- 53. *Pracownia* - 2010
- 54. *Pracownia* - 2010
- 55. *Pracownia* - 2010
- 56. *Pracownia* - 2010
- 57. *Pracownia* - 2010
- 58. *Pracownia* - 2010
- 59. *Pracownia* - 2010
- 60. *Pracownia* - 2010
- 61. *Pracownia* - 2010
- 62. *Pracownia* - 2010
- 63. *Pracownia* - 2010
- 64. *Pracownia* - 2010
- 65. *Pracownia* - 2010
- 66. *Pracownia* - 2010
- 67. *Pracownia* - 2010
- 68. *Pracownia* - 2010
- 69. *Pracownia* - 2010
- 70. *Pracownia* - 2010
- 71. *Pracownia* - 2010
- 72. *Pracownia* - 2010
- 73. *Pracownia* - 2010
- 74. *Pracownia* - 2010
- 75. *Pracownia* - 2010
- 76. *Pracownia* - 2010
- 77. *Pracownia* - 2010
- 78. *Pracownia* - 2010
- 79. *Pracownia* - 2010
- 80. *Pracownia* - 2010
- 81. *Pracownia* - 2010
- 82. *Pracownia* - 2010
- 83. *Pracownia* - 2010
- 84. *Pracownia* - 2010
- 85. *Pracownia* - 2010
- 86. *Pracownia* - 2010
- 87. *Pracownia* - 2010
- 88. *Pracownia* - 2010
- 89. *Pracownia* - 2010
- 90. *Pracownia* - 2010
- 91. *Pracownia* - 2010
- 92. *Pracownia* - 2010
- 93. *Pracownia* - 2010
- 94. *Pracownia* - 2010
- 95. *Pracownia* - 2010
- 96. *Pracownia* - 2010
- 97. *Pracownia* - 2010
- 98. *Pracownia* - 2010
- 99. *Pracownia* - 2010
- 100. *Pracownia* - 2010

Pracownia - 2010

OPRACOWANIE EKOFIZJOGRAFICZNE DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

dla części obrębu ewidencyjnego Poledno,
gmina Bukowiec

- CZĘŚĆ GRAFICZNA -

tereny i zabudowa
przedsiębiorstwa
Schumacher Packaging

tereny i zabudowa zespołu
dworskiego i folwarcznego
(obecnie obiekty usługowe
kompleksu "Pałac Poledno")

Objaśnienia

-  - granica obszaru objętego projektem planu*
-  - granice działek ewidencyjnych
-  - kierunek spływu wód podziemnych

0 25 50 m

układ 2000 pas 6, podkład: geoportal.gov.pl

Opracowanie:
J. Makarewicz
D. Witkowska

GEOFABRYKA
Toruń, 2020 r.

* - cały obszar objęty projektem planu znajduje się w granicach strefy ścisłej ochrony konserwatorskiej „A” oraz strefy ochrony krajobrazu kulturowego „K”